

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA
O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu

Poslovni broj spisa: St-516/2011

Dužnik: STARČEVIĆ d.o.o. SLAVONSKI BROD, Juraja Dobrile b.b.,
OIB: 06989595644

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU 7/2022-9/2022

1. Stanje **ovršnog** postupka koji se vodi na nekretninama stečajnog dužnika prikazano je niže:

BROJ I SUD	Ovr-3129/15, Općinski sud u Slavonskom Brodu
PREDMET SPORA	Ovrha na nekretnini ovršenika upisanoj u zk. ul. broj 2044 k.o. Slavonski Brod, kč.br. 1022.
STRANKE	Ovrhovoditelji: 1. PLAMA-PUR d.o.o. 2. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava 3. Damir Ocvirek
<p>Ovrhu je 11.6.2007. pokrenulo društvo PLAMA-PUR d.o.o. pod brojem Ovr-1072/2007. Budući da je nešto kasnije i Republika Hrvatska – Porezna uprava pokrenula ovrhu na nekretnini pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu, pod brojem Ovr-1029/2008, taj je ovrhovoditelj pristupio ovrsi koju je pokrenulo društvo PLAMA-PUR d.o.o., tako da se u nastavku vodio jedan ovršni postupak na nekretnini.</p> <p>Kasnije je i ovrhovoditelj Damir Ocvirek pokrenuo ovrhu na novčanoj tražbini protiv stečajnog dužnika pred Trgovačkim sudom u Osijeku – Stalna služba u Slavonskom Brodu, pod poslovnim brojem Ovr-1214/2012, pa je i taj ovrhovoditelj pristupio već pokrenutom ovršnom postupku na nekretnini.</p> <p>Dakle, sve tri pokrenute ovrhe na nekretnini zapravo se vode u jednom ovršnom predmetu, i to onom koji je pokrenulo društvo PLAMA-PUR d.o.o. Danas se taj ovršni postupak vodi pod poslovnim brojem Ovr-3129/2015.</p> <p>U navedenom ovršnom predmetu prvo ročište za javnu dražbu održano je 22.12.2015. i bilo je bez uspjeha, dok je drugo ročište koje je trebalo biti održano 28.1.2016. odgođeno rješenjem suda od 28.1.2016. dok se ne riješi spor koji se pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu vodi pod brojem P-36/2018 radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe koju je pokrenulo društvo PLAMA-PUR d.o.o.</p> <p>Budući da je u tom postupku donesena drugostupanjska odluka postala pravomoćna, postupak je nastavljen rješenjem suda od 4.5.2021.</p> <p>Podneskom od 6.9.2021. ovrhovoditelj Plama-Pur predložio je da sud prije ročišta za drugu javnu dražbu odredi ponovno vještačenje sadašnje tržišne vrijednosti nekretnine jer je od</p>	

prošle procjene vrijednosti prošlo 12 godina, a u međuvremenu je stupio na snagu i Zakon o procjeni vrijednosti nekretnina.

Podneskom od 13.9.2021. založni vjerovnik Vladimir Starčević predložio je odgodu ovrhe jer je u tijeku parnični postupak založnog dužnika odnosno razlučnog vjerovnika protiv ovrhovoditelja i ovršenika radi utvrđenja da je ništetan ugovor o kratkoročnom kreditu sklopljen između ovršenika kao korisnika kredita i ovrhovoditelja kao davatelja kredita.

Ročište za drugu javnu dražbu bilo je određeno za 21.9.2021., ali je sud na tom ročištu donio rješenje da se ta dražba neće održati kako bi se ovršeniku dalo vrijeme da odgovori na podneske ovrhovoditelja Plama-Pur i založnog vjerovnika Vladimira Starčevića.

Podneskom od 8.10.2021. ovrhovoditelj i založni vjerovnik Porezna uprava usprotivio se prijedlogu založnog vjerovnika Vladimira Starčevića kojim se predlaže odgoda ovrhe te predložio nastavak ovršnog postupka.

Nakon ponovnog vještačenja tržišna vrijednost nekretnine utvrđena je na iznos od 249.943,93 eura, a ovrhovoditelji su u svojim podnescima izjavili da nemaju primjedbi na tako utvrđenu vrijednost.

U postupku nije bilo drugih radnji, a predsjednik suda naložio je sudskom savjetniku koji vodi postupak da ga hitno uzme u rad jer se radi o starom predmetu.

2. Stanje **parničnih** postupaka u kojima je stečajni dužnik stranka prikazano je niže:

BROJ I SUD	P-49/2018, Trgovački sud u Osijeku, SS u Slavonskom Brodu	
PREDMET SPORA	Utvrđenje ništetnosti ugovora o kratkoročnom kreditu	
STRANKE	Tužitelj:	Vladimir Starčević
	Tuženik:	1. Stečajni dužnik 2. PLAMA-PUR d.o.o.
<p>Postupak je pokrenut 31.1.2018., radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kratkoročnom kreditu sklopljenog između prvotuženika, stečajnog dužnika, i drugotuženika, PLAMA-PUR d.o.o., čija je vrijednost 120.074,10 EUR. Na temelju tog ugovora o kreditu PLAMA-PUR d.o.o. na nekretnini u vlasništvu prvotuženika ima upisanu hipoteku ispred hipoteke Vladimira Starčevića, pa g. Starčević vjerojatno smatra da će, ako uspije pobiti taj ugovor, njegova hipoteka dobiti pravo prvenstva.</p> <p>Stečajni dužnik zauzeo je pasivno držanje u toj parnici iz razloga što to najviše odgovara njegovim interesima jer je za njega irelevantno tko će od tolikih založnih vjerovnika imati prvenstveno u naplati iz zaloga i u tom smislu mu ne smeta što bi g. Starčević eventualno uspio u parnici, a jedino mu je važno da izbjegne plaćanje troškova, za što ima najviše šanse ako se bude držao pasivno.</p> <p>Na ročištu održanom 4.5.2022. zaključena je glavna rasprava, ali je ročište za objavu odluke koje je trebalo biti održano 17.6.2022. odgođeno zato što je sud ponovno otvorio glavnu raspravu i pozvao stranke da dostave potvrdu o sadržaju stranog prava- javnu ispravu od strane nadležnog tijela u Republici Sloveniji – Ministarstva nadležnog za pravosuđe o sadržaju prava Republike Slovenije na snazi u 2015 godini koje se odnosi na: kupoprodaju,</p>		

zajam, robni kredit, ništetnost ugovora povrata danog nakon utvrđenja ništetnosti ugovora, te o međunarodnom privatnom pravu- u odnosu na pravo mjerodavno za ugovorne odnose.

Drugotuženik PLAMA-PUR d.o.o. podneskom od 5.7.2022. postupio je po tom pozivu suda te prigovorio ponovnom otvaranju glavne rasprave.

BROJ I SUD	P-373/2022 (ranije: P-3507/2011), Trgovački sud u Zagrebu	
PREDMET SPORA	Isplata iznosa od 23.083,97 kn	
STRANKE	Tužitelj:	CONTY PLUS d.o.o.
	Tuženici:	1. DOŠEN DABAR d.o.o. (brisano) 2. Stečajni dužnik 3. Vladimir Starčević
<p>Stečajni dužnik zaprimio je 20.9.2022. rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 2.9.2022. kojim mu je naloženo da kao drugotuženik isplati tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 5.535,00 kuna.</p> <p>Radi se o starom predmetu koji je započet još 2011. i o kojem stečajni upravitelj dosad nije imao saznanja s obzirom na to da o njemu nije bilo zapisa u dokumentaciji koju je stečajni upravitelj preuzeo nakon bivše stečajne upraviteljice stečajnog dužnika.</p> <p>Spor je meritorno već riješen te je stečajnom dužniku naloženo platiti tužitelju iznos od 23.083,97 kuna, a postupak se još vodio u vezi s parničnim troškovima o kojima je odlučeno na početku spomenutim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu. Budući da stečajni upravitelj nije našao valjane razloge za osporavanje tog rješenja, a ne želeći stvarati dodatne troškove, nije podnio žalbu na rješenje.</p>		

II. STANJE IMOVINE

Preostala nepokretna imovina stečajnog dužnika jest nekretnina upisana u zk. ul. br. 2044 k.o. Slavonski Brod koja je u 2/3 vlasništvu stečajnog dužnika. U odnosu na nekretninu stečajni upravitelj stupio je u kontakt sa suvlasnikom nekretnine, društvom Đuro Đaković, od čijeg je predstavnika stečajni upravitelj zatražio stav u vezi predmetne nekretnine i dobio odgovor da Đuro Đaković kao njen suvlasnik u 1/3 dijela nije zainteresiran za kupnju drugog suvlasničkog dijela od 2/3 u vlasništvu Starčević d.o.o. Slavonski Brod u stečaju, ali da je spreman razmotriti prodaju svog suvlasničkog dijela zainteresiranom kupcu. Stečajni upravitelj smatra da je najbrži put za rješavanje pitanja predaje u posjed te nekretnine njena prodaja u ovršnom postupku Ovr-3129/2015.

Pokretnina namještaj - stečajni upravitelj je 30.3.2021. godine proveo javnu dražbu i zaprimio jednu ponudu, koju je prosljedio Poreznoj upravi Slavonski Brod i od koje je dobio odgovor da ponuda nije prihvatljiva te je nastavio oglašavati prodaju shodno odluci skupštine vjerovnika. Prodaja pokretnina - namještaja je bila oglašena osam puta na način da se tražila najbolja ponuda bez uvjeta najniže vrijednosti. Tijekom čitavog oglašavanja primljena je jedna ponuda, koju je Porezna uprava odbila. Porezna uprava je dala suglasnost da stečajni

upravitelj predmetne pokretnine - namještaj ponudi besplatno za humanitarne svrhe, što je on i učinio na način da ih je ponudio Crvenom križu, što je Crveni križ prihvatio, te je preuzeo dio pokretnina i obećao preuzeti ih u potpunosti, što je već trebalo biti provedeno, no nažalost nije, a stečajni upravitelj opetovano kontaktira Crveni križ s upitom da to učini.

Pokretnina stroj - na popisu Porezne Uprave naveden kao "stroj za ... i rezanje spužve", knjigovodstvene vrijednosti 30.000 kn, prodaja je bila oglašena devet puta, ali ponuda nije bilo. Zadnji poziv na ponudu uz suglasnost Porezne uprave je bio na vrijednosti ne nižu od 2.268,00 kn, na što je jedan čovjek telefonski izrazio zainteresiranost, ali konkretne ponude nije bilo, o čemu je stečajni upravitelj obavijestio Poreznu upravu i u više navrata emailom zatražio uputu što da napravi sa strojem, ali odgovor nije dobio.

III. PREDVIĐENE RADNJE

Stečajni upravitelj će provoditi sve potrebne radnje u stečajnom postupku.